

ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾ ಪತ್ರ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 112706ರ ಪ್ರಕರಣದ ತೀರ್ಪು

ವಿಷಯ:- ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈವೇಟ್, ಬೆಂಗಳೂರು
ಇವರ ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾ ಪತ್ರ ಅಮಾನತ್ತು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ-
ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶ-ನೋಟೀಸ್-
ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ

ಉಲ್ಲೇಖ:- ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ/ಕಾಮಾಇ/ಸನಿತಾ/ಸಿಆರ್-52/2016-17
ದಿನಾಂಕ:26-3-2019.

2)ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ರಿಟ್ ಫಿಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ
15666/2019 ಆದೇಶ

3)ಈ ಕಛೇರಿಯ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ/ಕಾಮಾಇ/ಸನಿತಾ/ಸಿಆರ್-52/2016-17
ದಿನಾಂಕ:24-6-2019

4)ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈವೇಟ್, ಬೆಂಗಳೂರು
ಇವರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ:6-7-2019

5) ಈ ಕಛೇರಿಯ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ/ಕಾಮಾಇ/ಸನಿತಾ/ಸಿಆರ್-52/2016-17
ದಿನಾಂಕ:16-9-2019

6)ದಿನಾಂಕ:20-9-2019ರಂದು ನಡೆಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿ

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈವೇಟ್, ನಂ.8,-ಎ, ಎನ್.ಆರ್.ಲೇಔಟ್,
3ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, ವಿಜನಾಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು-16 ಇವರು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ The
Karnataka Standards of Weights & Measures (Enforcement) Rules
1988 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರವನ್ನು ದಿನಾಂಕ:27-9-2005ರಲ್ಲಿ
ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಪ್ರತೀ ವರ್ಷ ಕಾಲ-ಕಾಲಕ್ಕೆ ಈ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರವನ್ನು ನವೀಕರಣ
ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ 2017ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸದರಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರವನ್ನು
ನವೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:112706). ಈ
ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಾಪನಶಾಸ್ತ್ರ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆರವರು ದಿನಾಂಕ:
27-12-2017 ರಂದು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ದಾಖಲೆಗಳು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು
ಸದರಿಯವರ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರವನ್ನು 2017ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನವೀಕರಣ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು
ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.(ಅರ್ಜಿ ಪ್ರತಿ ಕಡತದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.)

ಈ ಮಧ್ಯೆ ಶ್ರೀ.ಎ.ಅಕ್ಕಲಪ್ಪ, ವಾಜರಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಶ್ರೀ.ಎಂ.ಗಣೇಶ್, ಕರ್ನಾಟಕ
ದಲಿತ ಸಂಘರ್ಷ ಸಮಿತಿ ವಾಜರಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ, ಕನಕಪುರ,
ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರುಗಳು ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈವೇಟ್,
ಬೆಂಗಳೂರುರವರ ವಿರುದ್ಧ "ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಇವರು
ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ ನವೀಕರಣ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುವ ದಾಖಲೆಗಳಾದ ಬಿಲ್
ಪುಸ್ತಕದ ಲೆಕ್ಕ, ಅನೇಕ್ಟರ್ "ಸಿ" ಹೊಂದಾಣಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇವರು ಬೇನಾಮಿ



ಹುಡುಗರಿಂದ ದುರಸ್ತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ಈ ದೂರಿನ ಸಂಬಂಧ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಡೆಸಲಾದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ, ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮಿತಿಯವರು ನೀಡಿದ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಉಪ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆರವರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ತಂಡವು ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ನೀಡಿರುವ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖ-1 ಪತ್ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ/ಕಾಮಾಇ/ಸನಿತಾ/ಸಿಆರ್-52/2016-17, ದಿನಾಂಕ:26-3-2019ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್, ಬೆಂಗಳೂರುರವರ ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರವನ್ನು ದಿ ಲೀಗಲ್ ಮೆಟ್ರಾಲಜಿ ಕಾಯಿದೆ 2009ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 23 ಹಾಗೂ ದಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೀಗಲ್ ಮೆಟ್ರಾಲಜಿ (ಎನ್‌ಪೋರ್‌ಮೆಂಟ್) ನಿಯಮ 2011ರ ನಿಯಮ 3(3)ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಷೆಡ್ಯೂಲ್-3ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿರಿಸಿ, ಈ ಅಮಾನತ್ತಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ದುರಸ್ತಿದಾರರು ಯಾವುದೇ ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.(ಕಡತ ಪುಟಸಂಖ್ಯೆ:92)

ಸದರಿ ಅಮಾನತ್ತಿನ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್ ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಘನ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, (ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:15666/2019) ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಘನ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ:31-5-2019ರಲ್ಲಿ “the writ petition is allowed. The impugned order passed by the 2nd respondent dt.26-3-2019 as per annexure-J is hereby quashed and the matter is remanded to the 2nd respondent for fresh consideration after giving notice and opportunity of hearing to the petitioner and to pass appropriate orders in accordance with law”, ಎಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.(ಕಡತ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ:177). ಈ ತೀರ್ಪಿನಂತೆ ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ-3ರ ದಿನಾಂಕ:24-6-2019ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಕಡತ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ:176)

ಸದರಿ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್‌ರವರು ಉಲ್ಲೇಖ-4ರ ದಿನಾಂಕ:6-7-2019ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ:-

1)ಉಪ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆರವರಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ತನಿಖೆ ಮುಡಿ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು, ಅವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು

ನಿಯಮದಡಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವಂತೆ, ಮತ್ತು ಹೇಳಿಕೆ ದಾಖಲೆ ನೀಡಲು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉಪ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಸ್ಪಷ್ಟನೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು.

(2)ಪರವಾನಿಗೆ ನವೀಕರಣ ಅರ್ಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ ನಾಗೇಶ್, ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆರವರಿಗೆ ಬಿಲ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು, ಅನೇಕ್ಟ್ "ಸಿ" ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ತೋರಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳು ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದಾದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ ಪುಸ್ತಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆಂದಿ, ಹಾಗಾಗಿ

(3)ಅವರ ಬಳಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಇರುವ ನೌಕರರು ಅನ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿಮಿತ್ತ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ತೆರಳಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಬೇನಾಮಿ ಹುಡುಗರು ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಅಡಿ ಹಾಗೂ ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಉಪ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆರವರು ತಿಳಿಸಲು ವಿಫಲಗೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಮಜಾಯಿಷಿ/ವಿವರಣೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ(ಕಡತದ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 182).

ಈ ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು ಕಡತದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಒಂದು ದೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿರುವುದು, ಅಲ್ಲದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಹಣ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆವಿಗೂ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸದೇ ಇರುವುದು ಕಡತದಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಕ್ಕಲಪ್ಪರವರು ಇವರು ದಿನಾಂಕ:19-8-2019ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್‌ರವರು ಅವರ ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ ನವೀಕರಣ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಸತ್ಯಾಪನೆ, ಮತ್ತು ಮುದ್ರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ದೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮತ್ತು ಸತ್ಯಾಪನಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ ಅಕ್ಕಲಪ್ಪರವರಿಗೆ ಈ ಪತ್ರಗಳು ಹೇಗೆ ಸಿಕ್ಕಿವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. 2013 ರಿಂದ ಶ್ರೀ ಅಕ್ಕಲಪ್ಪ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಚೇತನ್ ಮಧ್ಯೆ ವಾವ ವಿವಾದಗಳಿರುವುದನನು ಕಡತದಲ್ಲಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

ಈ ದೂರಿನ ಸಂಬಂಧ ಇಲಾಖಾ ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:6-9-2019ರಲ್ಲಿ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. (ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ-298) ಈ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ನಿರೀಕ್ಷಕರುಗಳವರಾದ ಶ್ರೀ.ನಾಗರಾಜು, ವಿಲ್ಸನ್ ಗಾರ್ಡ್‌ನ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ,



ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಯ್ಯ ದಂಡು ಪ್ರದೇಶ ಉಪ ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತರಡ್ಡಿ ಸಿಟಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್-2 ಉಪ ವಿಭಾಗರವರುಗಳು ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ನಿರೀಕ್ಷಕರುಗಳು ಅಂಗಡಿಗಳವರ ಮೌಖಿಕ ಮತ್ತು ಲಿಖಿತ ಮನವಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಮುದ್ದು ಅವರ ಅಂಗಡಿಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಸತ್ಯಾಪನೆ ಮುದ್ರೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಂಗಡಿಯವರು ದುರಸ್ತಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅಥವಾ ಎ.ಎಂ.ಸಿ., ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ದುರಸ್ತಿದಾರರು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸೂಚನೆಯಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ, ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಆಸಕ್ತದಾರರಾದ ಶ್ರೀ. ಅಕ್ಕಲಪ್ಪ, ಶ್ರೀ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ, ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ್, ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ.ಗೋವಿಂದಪ್ಪ, ಉಪ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ(ಅಧಿಕ ಪ್ರಭಾರ), ಶ್ರೀ.ಜಿ.ಎನ್.ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು 2ನೇ ವೃತ್ತ, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ನಾಗೇಶ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ ಇವರುಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:20-9-2019ರಂದು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಸೂಚಿಸಲಾಯಿತು. (ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 229)

ಶ್ರೀ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ, ಶ್ರೀ. ಗಣೇಶ್ ರವರುಗಳು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ದೂರುದಾರರು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು ಅವರುಗಳಿಂದ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 274 ರಿಂದ 279)

ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಅಕ್ಕಲಪ್ಪರವರು, ಶ್ರೀ ಟಿ.ಚೇತನ್‌ರವರ ದುರಸ್ತಿಪರವಾನಗಿ ನವೀಕರಣ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು, ನವೀಕರಣ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಬುಕ್, ಅನೇಕ್ಟರ್-ಸಿ ನಲ್ಲಿನ ಲೆಕ್ಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿ ದಿನಾಂಕ:1-11-2016 ರಿಂದ 30-10-17ರವರೆಗೆ ರಸೀತಿ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸ ಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತು ಇವರು ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬ್ಲಾಕ್ ಮೇಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮೆಹಬೂಬ್ ಖಾನ್‌ರವರನ್ನು 2006ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ವಿಶ್ವನಾಥ್ ರವರನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ 2009ರಲ್ಲಿ ಹೇಮಣ್ಣ ಮಲ್ಲೂರು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ.ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿರವರನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಹಿಡಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವರೆಂದು, ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡುತ್ತಾ, ನಾನು ಇವರ ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ ಅಮಾನತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾನು ಚೇತನ್‌ರವರ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಹೈ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆ-ವಿಟ್ ಹಾಕಿದ್ದು, ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್ ಇವರು ವಿನಾಕಾರಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕುತಂತ್ರದಿಂದ ಬೆದರಿಸಿ ಮತ್ತು ಸುಳ್ಳು ದೂರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು



ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಾನು ದೂರು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅಕ್ಕಲಪ್ಪನವರ ಹೇಳಿಕೆ ಕಡತದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ).

ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್‌ರವರು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡುತ್ತಾ, ಬಿಲ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆರವರ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ, ಅದನ್ನು ಅವರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ 2018ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನವೀಕರಣಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ, ಬಿಲ್ ಬುಕ್ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲವೆಂದು, ಈಗಾಗಲೇ ನಿರೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲು ಅವರು ಶ್ರೀ.ಅಕ್ಕಲಪ್ಪ ಇವರ ತಮ್ಮ ಶ್ರೀ.ಕೆಂಪಣ್ಣ ಮೆ: ಹೇಮಾ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಇವರ ಬಳಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ಸ್ಕಿಲ್ಡ್ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ, ಶ್ರೀ.ಅಕ್ಕಲಪ್ಪ ಶ್ರೀ.ಕೃಷಪ್ಪ, ಶ್ರೀ.ಗಣೇಶ ಎಲ್ಲಾ ನನ್ನ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ನೀಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ನನ್ನ ಮೇಲಿನ ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ.ಕೆ.ಸೀಮಾ, ಸಹಾಯಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು 2ನೇ ವೃತ್ತರವರು, ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ವರದಿ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕ ದ್ವೇಷ, ಬಿಸನಸ್ ಕಾಂಪಿಟೀಷನ್ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ದೂರು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ, ಬೇರೆ ಯಾರ ಮೇಲೂ ದೂರು ನೀಡಿಲ್ಲ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ದೂರು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಲಂಚ ಕೇಳಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ದೂರು ನೀಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ 02-10-2019ರಂದು ಚೇತನ್‌ರವರು ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಗಮನಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ಸದರಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪ್ರಕರಣ ಸಾಕ್ಷಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಡಿಸ್-ಕ್ವಾಲಿಫೈ ಆಯಿತು ಎಂದು ಮತ್ತು ಬಿಲ್ ಬುಕ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ನವೀಕರಣದ ತಪಾಸಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿಯೇ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಬಿಲ್ ಬುಕ್‌ಗಳು ನಿರೀಕ್ಷಕರ ಹತ್ತಿರವೇ ಇರುವುದಾಗಿ, ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ, ನಿರೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ಬಿಲ್ ಬುಕ್ ನೀಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಬರಹ/ಸ್ವೀಕೃತಿ ನನ್ನ ಬಳಿ ಇಲ್ಲ, ನಾನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ದುರಸ್ತಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ನವೀಕರಣವಾಗದಿದ್ದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜ ಘನ ಹೈ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಅಮಾನತ್ತಿನ ಆದೇಶ ರದ್ದಾದ ನಂತರ ಕೆಲ ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಚೇತನ್‌ರವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ.ಸಿ.ಗೋವಿಂದಪ್ಪ, ಕಾನೂನು ಮಾಪನಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ (ಅಧಿಕ ಪ್ರಭಾರ) ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡುತ್ತಾ, ಶ್ರೀ ಚೇತನ್ ಇವರಿಗೆ ಉಪ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆರವರು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿದಾಗ, ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಯಾವ ಆಧಾರ



ಮತ್ತು ಯಾವ ಕಾನೂನು/ಕಾಯಿದೆ ನಿಯಮದಡಿ ಹಾಜರಾಗುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಎನ್‌ಪೋರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿಯಮ 3 (12)ರಲ್ಲಿ Every manufacturer or repairer or dealer in weights or measure licensed under the Act and Rule shall maintain records and registers in the form set out in Schedule VII and also submit such peridical report/return as may be ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದೂ, ಆದರೆ ಬಿಲ್ ಪುಸ್ತಕ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆಯುವ ವೇಳೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅನೇಕ್ಟರ್ 'ಸಿ' ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ನಷ್ಟ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಬಿಲ್ ಬುಕ್ ನೀಡುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವೆಂದೂ ಮತ್ತು, ಲೀಗಲ್ ಮೆಟ್ರಾಲಜಿ 2009 ಕಾಯಿದೆ 42(1)ರ ಪ್ರಕಾರ Penalty for giving false information or false return ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.(ಹೇಳಿಕೆ ಕಡತದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ).

ಶ್ರೀ.ಜಿ.ಎನ್.ನರಸಿಂಹ ಮೂರ್ತಿ ಸಹಾಯಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು 2ನೇ ವೃತ್ತ (ಸ್ವತಂತ್ರ ಪ್ರಭಾರ) ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡುತ್ತಾ ಅವರು ಸಹಾಯಕ ನಿಯಂತ್ರಕನಾಗಿ 2 ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ನಿಯಂತ್ರಕರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ.ಸೀಮಾರವರು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನನಗೂ ಸಹ ನೋಟೀಸ್ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾನು ಫೈಲ್ ಸ್ವಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೀನಿ ಅನೇಕ್ಟರ್ 'ಸಿ' ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ ತಾಳೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ.ಬಿ.ಎನ್.ನಾಗೇಶ್, ಕಾನೂನು ಮಾಪನಶಾಸ್ತ್ರ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿ, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈವೇಟ್‌ನ ವರ್ಕ್‌ಶಾಪ್‌ಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ದಾಖಲೆ, ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಬಿಲ್ ಬುಕ್‌ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತಾಳೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಪಾರ್ವರ್ಡ್ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ನಂತರ ಬಿಲ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಪ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆರವರು ಬಿಲ್ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಶ್ರೀ.ಟಿ. ಚೇತನ್ ರವರಿಗೆ ಬಿಲ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ತಿಳಿಸಿದೆ, ಆದರೆ ಶ್ರೀ.ಚೇತನ್‌ರವರು ಉಪ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆರವರ ಮುಂದೆ ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಬುಕ್ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು

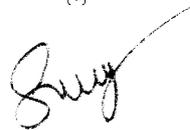
ಚೇತನವರ ಬಿಲ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ನವೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನವೀಕರಣ ಅರ್ಜಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಬಿಲ್ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಚೇತನವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ್‌ರವರುಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ 20-9-2019ರಂದು ಹಾಜರಾಗಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅವರುಗಳು ಲಿಖಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ:23-9-2019 ಮತ್ತು 25-9-2019ರಂದು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಚೇತನವರು ದಿನಾಂಕ: 25-9-2019ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಜ್ಞಾವಂತ ಭಾರತೀಯ ಪ್ರಜೆಯಾಗಿ ದೇಶದ ಕಾನೂನು ಹಾಗೂ ಕಾಯ್ದೆ, ನಿಯಮಗಳನ್ನು ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಗೌರವಿಸಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧರಾಗಿರುವುದಾಗಿಯೂ 2012-13 ರಿಂದ 2019-20ನೇ ಸಾಲಿನ ವರೆಗೆ ಸಂದಾಯಮಾಡಿರುವ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2017 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2019ರ ವರೆಗೆ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಜಿ.ಎಸ್.ಟಿ. ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ಫಾರಂ ನಕಲುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಮತ್ತು ನಾನು ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲ ಸ್ವಹಿತಾಸಕ್ತಿ ರಿಪೋರ್ಟರರು ನನಗೆ ತೊಂದರೆ ಹಾಗೂ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ನವೀಕರಣ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕೈಜೋಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ನನ್ನ ಬಳಿ ಕೆಲವು ದಾಖಲೆಗಳು ಇವೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

- 1) ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್ ಅವರ ದುರಸ್ತಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ನವೀಕರಣಮಾಡಬಾರದೆಂದು, ಅವರ ಬಿಲ್ ಬುಕ್ ಮತ್ತು ಅನೇಕ್ಟರ್ "ಸಿ" ನಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಸರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು/ ತಾಳೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀ.ಅಕ್ಕಲಪ್ಪರವರು ನೀಡಿರುವ ದೂರು.
- 2) ಶ್ರೀ.ಅಕ್ಕಲಪ್ಪರವರು ನೀಡಿರುವ ದೂರಿನಂತೆ ಶ್ರೀ.ಕೆ.ಸೀಮಾ, ಸಹಾಯಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು 2ನೇ ವೃತ್ತ ರವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ತನಿಖಾ ವರದಿ.
- 3) ನಂತರ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ರಚಿಸಿದ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮಿತಿ ನೀಡಿರುವ ವರದಿ
- 4) ಉಪ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆರವರು ತಂಡದೊಂದಿಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿ



- 5) ಶ್ರೀ. ಚೇತನ್ ರವರು ಶ್ರೀ.ಅಕ್ಕಲಪ್ಪರವರ ಮೇಲೆ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಘನ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ನಂ.6863/2013ರ ರಿಟ್ ಪ್ರತಿ.
- 6) ಶ್ರೀ ಚೇತನ್‌ರವರ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ನಂ.CLM/ACT/LIR/CR-104/05-06
- 7) ಶ್ರೀ ಚೇತನ್‌ರವರು 2018ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನವೀಕರಣಕ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಆನ್-ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 112706 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:13-12-2017 ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವ ದಿನಾಂಕ:15-4-2019.
- 8) ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್‌ರವರು ಇಲಾಖೆಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರುಗಳವರಾದ ಶ್ರೀ.ಹೇಮಣ್ಣ.ಬಿ. ಮಲ್ಲೂರ್, ಶ್ರೀ.ದೇವರಾಜಯ್ಯ, ಶ್ರೀ.ಹನುಮಂತರೆಡ್ಡಿ, ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮತಿ. ಸರಳಾ ನಾಯರ್ ಮೇಲೆ ದಿನಾಂಕ:22-5-2018, ಮತ್ತು 19-6-2018 ನೀಡಿರುವ ದೂರು
- 9) ಇವರ ದೂರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನೀಡಿರುವ ಹಿಂಬರಹ

ಈ ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಒಂದು ದುರಸ್ತಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ನವೀಕರಣ ಕಾರ್ಯ ಸಂಬಂಧ ಸುಮಾರು 2 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಮಯವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಡತದಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್‌ರವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯದ ಮೇಲೆ ಅಕ್ಕಲಪ್ಪ ಮತ್ತು ಇತರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ದೂರುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ದೂರಿರುವುದು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಎಲ್ಲಾ ದೂರುದಾರರನ್ನು ಶ್ರೀ.ಚೇತನ್‌ರವರು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಡೀ ಇಲಾಖೆ ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್‌ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಇರುವುದು ಈ ಕಡತದಿಂದ ಕಂಡು ಬರುವುದಲ್ಲದೇ, ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ.ಆಂಜನಪ್ಪ ದುರಸ್ತಿದಾರರು ನನ್ನನ್ನು ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಖುದ್ದು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಬಂಧ ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥ ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೂಡ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅಂದರೆ ದುರಸ್ತಿದಾರರುಗಳು ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ದೂರುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಲ್ಲಿ ಇದು ಕೇವಲ ವೃತ್ತಿ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಮತ್ತು ದ್ವೇಷ ಮನೋಭಾವನೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಗುಂಪು ಇನ್ನೊಂದು ಗುಂಪಿನ ವಿರುದ್ಧ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಮತ್ತು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಎಳೆದು ತರುತ್ತಿರುವುದು ಇಲಾಖೆಯ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಅಲ್ಲದೇ ದಿನಾಂಕ:23-10-2019ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳದವರು ಕಾನೂನು ಮಾಪನಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಬಸವೇಶ್ವರ ನಗರ ಮತ್ತು ಮಿನರ್ವ ವೃತ್ತದ ಬಳಿ ಇರುವ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಿದ ಸಂಬಂಧ



ನೀಡಿರುವ ಮಹಜರ್ ಪ್ರತಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ದಾಳಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 21 ಜನ ದುರಸ್ತಿದಾರರುಗಳಿಂದ ರೂ.10ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ (ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ಕಷ್ಟುಹಣ) ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಅವರುಗಳ ಬಳಿ ಸಿಕ್ಕಿರುತ್ತದೆಂದೂ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ನನಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿಗ್ರಹ ದಳದವರು ದೂರವಾಣಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 23-10-2019ರಂದು ಸುಮಾರು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 1-00 ಗಂಟೆಗೆ ಮಾತನಾರುತ್ತಾರೆ.

ಅಲ್ಲದೆ ನಾನು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ 30 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಸುಧಾಕರ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ನನ್ನನ್ನು ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಈ ಹಿಂದೆ ಬೇರೆ ದುರಸ್ತಿದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಅನೇಕ ದೂರುಗಳನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದು, ಇದುವರೆವಿಗೂ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:6-10-2019ರಂದು ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯ ಮುಖ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 7ರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕರು ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರನ್ನು ವಂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ಪ್ರತಿ ಕಡತದಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ).

ಈ ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ 30ದಿನಗಳ ಅಲ್ಲ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ದುರಸ್ತಿದಾರರು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ತಿಕ್ಕಾಟ, ಅಸೂಯೆ ಮತ್ತು ದ್ವೇಷದ ಭಾವನೆ ಇರುವುದನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಅಂದರೆ ದುರಸ್ತಿದಾರರು ಅನವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದುರುದ್ದೇಶ ಪೂರವಾಗಿ ದೂರುಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವುದು, ಹೆದರಿಸುವುದು ಇದೆಯೆಂದು ಅನೇಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನನಗೆ ವಿಡಿಯೋ ಕ್ಲಿಪ್ ಹಾಗೂ ಆಡಿಯೋ ಕ್ಲಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್ ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸರ್‌ವರ ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ 2018ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನವೀಕರಣ ಸಂಬಂಧ ಸುಮಾರು 2 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅನವಶ್ಯಕ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ, ಸಾಕಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ಸಮಯ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೋಚರಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಲೀಗಲ್ ಮೆಟ್ರಾಲಜಿ ಕಾಯಿದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಹಾಲಿ ಕೆಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸೂಕ್ತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ರಮ ವಹಿಸದೇ ಸಮಯ ವ್ಯರ್ಥಮಾಡಿರುವುದು ಕೂಡ ಗಮನಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.



ಅಂದರೆ ದುರಸ್ತಿದಾರರಿಗೆ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡುವುದಾಗಲೀ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡುವುದಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿದೆ/ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡುವುದಾಗಲೀ, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡುವುದಾಗಲೀ, ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ, ಅರ್ಜಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಸಂಬಂಧ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಮಿತಿ ನೀಡಿದ ವರದಿ ಅಥವಾ ತಂಡ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ನೀಡಿದ ನಂತರ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರ ನೀಡುವುದಾಗಲೀ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೇ ಇರುವುದು ಕಡತದಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಕೇವಲ ಒಂದು ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ ನವೀಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಮೂಲ್ಯ ದಿನಗಳನ್ನು, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿರುವುದು ಶೋಚನೀಯ ಸಂಗತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಲೈಸೆನ್ಸದಾರರು ಒಂದು ವೇಳೆ ನವೀಕರಣ ಸಂಬಂಧ ಅಸೆಕ್ಟರ್-ಸಿ ಮತ್ತು ಇತರ ದಾಖಲೆಗಳು ಸರಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದೋ ಅಥವಾ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವಜಾಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತೋ, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರುವಂತೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸದೇ, ವಿವಿಧ ಅಧಿಕಾರಿಗಳವರ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಯಾವುದೇ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ದುರಸ್ತಿದಾರರು ದುರಸ್ತಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನವೀಕರಣ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಾಯಿದೆ/ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಂತರ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಮಾಡದೇ ವೃಥಾ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಮಯವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿರುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಖಂಡನೀಯ.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ
Karnataka Leal Metrology Act 2009 ಸೆಕ್ಷನ್ 17 (1) ಮತ್ತು 17(2)ರಲ್ಲಿ:-

17(1) Every manufacturer, repairer or dealer of weight or measure shall maintain such records and registers as may be prescribed.

17(2) the records and registers maintained under sub-section (1) shall be produced at the time of inspection to the persons



authorised for the said purpose under sub-section (1) of section 15.

ಹಾಗೂ ಅದೇ ಕಾಯಿದೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ 41 (1) ಮತ್ತು 41(2)ರಲ್ಲಿ:-

41(1) Whoever gives any information to the Director, the Controller or any Legal Metrology Officer, which he may require or ask for in the course of his duty, and which such person either knows or has reason to believe to be false, shall be punished with fine which may be extended to ten thousand rupees and for the second or subsequent offence with imprisonment for a term which may be extended to six months and also with fine.

41(2) Whoever, being required by or under this Act so to do, submits a return maintains any records or register which is false in material particulars, shall be punished with fine which may extend to ten thousand rupees and for the second or subsequent offence, with imprisonment for a term which may extend to one year and also with fine.

ಮುಂದುವರೆದು ಅದೇ ಕಾಯಿದೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ 23 (1) ಮತ್ತು (2)ರಲ್ಲಿ:-

23(1) No person shall manufacture, repair or sell or offer expose or possess for repair or sale any weight or measure unless he holds a licence issued by the Controller under sub-section (2)

23(2) for the purpose of sub-section (1) the Controller shall issue a licence in such form and manner, on such conditions for such period and such area of jurisdiction and on payment of such fee as may be prescribed. ಎಂದು ಇರುತ್ತವೆ.

The Karnataka Legal Metrology (Enforcement) Rules 2011ನ
Schedule III of Licencing Forms ನ ಕಂಡಿಗೆ 4ರಲ್ಲಿ:-



The repairer shall comply with the conditions noted below. If he fails to comply with any one his license is liable to be suspended after such enquiry and if proved is liable to be cancelled by the issuing authority.

ಈ ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು ಇದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಅಂದರೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್‌ರವರು ಆನ್-ಲೈನ್ ಮೂಲಕ ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ ನವೀಕರಣಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆರವರು ದಿನಾಂಕ:27-12-2017ರಂದು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನವೀಕರಣಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನವೀಕರಣ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಪ್ರತೀ ವರ್ಷದ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಮಾಹೆಗೆ ಅಂತ್ಯಗೊಳಿಸಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರಗಳನ್ನು ನವೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರದ ನವೀಕರಣ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2017ರಲ್ಲಿ ಮುಗಿದರೂ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರದ ನವೀಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮೇ 2018 ವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಚೇತನ್‌ರವರು ಅನೇಕ ಎ.ಎಂ.ಸಿ.,ಗಳನ್ನು (ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕರಾರು) ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಬೇರೆ ಲೈಸೆನ್ಸಿದಾರರು ಎ.ಎಂ.ಸಿ.,ಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಬಹುದು. ಇಂತಹ ಎ.ಎಂ.ಸಿ.,ಗಳು ಕೂಡ ಜಿ.ಎಸ್.ಟಿ., ತೆರಿಗೆ (18%) ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುತ್ತವೆ, ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ದುರಸ್ತಿದಾರರು ಕೂಡ ಜಿ.ಎಸ್.ಟಿ., ಪರಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಬಂಧ ಕಾನೂನು ಮಾಪನಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 200ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿದ್ದು, ಈ ಎಲ್ಲಾ ದುರಸ್ತಿದಾರರು ಜಿ.ಎಸ್.ಟಿ., ಟೆನ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ದುರಸ್ತಿದಾರರು ಒಂದು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಹೊಂದಿರಬೇಕು, ಆದರೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಡೇಟಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ದುರಸ್ತಿದಾರರು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯಗೆ ತಮ್ಮ ಜಿ.ಎಸ್.ಟಿ., ಟೆನ್ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವೆಂದು ನಾನು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದರಂತೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ಲೈಸೆನ್ಸಿದಾರರು/ತಯಾರಕರು/ಮಾರಾಟಗಾರರು ಜಿ.ಎಸ್.ಟಿ., ಟೆನ್ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆಯುವ/ನವೀಕರಣ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆನ್-ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗಲೇ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.



ಸದರೀ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ ನವೀಕರಣ ಅಮಾನತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಘನ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನೀಡಿದ ಆದೇಶ, ಮತ್ತು ಸದರಿ ಆದೇಶದಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ದೂರುದಾರರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಅವರು ನೀಡಿದ ಉತ್ತರ, ಪ್ರಕರಣದ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ವಿಚಾರಣೆ ಇವುಗಳನ್ನೇ ಲ್ಲಾ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾ ಪತ್ರವು 2017ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನವೀಕರಣಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸುಮಾರು 2 ವರ್ಷ ಕಳೆದಿದ್ದು ಈಗಾಗಲೇ 2017 ಮತ್ತು 2018ನೇ ಸಾಲು ಮುಗಿದಿದ್ದು ಈ ಸಾಲುಗಳಿಗೆ ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ ನವೀಕರಣ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಇವರ ಪರವಾಗಿಯನ್ನು ಅಮಾನತ್ತು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ ನವೀಕರಣ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕರಣದ ತೀರ್ಪಿನ ಆದೇಶಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಮಾಇ/ ಲೈ.ನ/ ಸಿಆರ್-೧೩/2019-20,

ದಿನಾಂಕ: 22/10-2019.

22/10/2019

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಜಿ.ಎಂ. ಗಂಗಾಧರಸ್ವಾಮಿ, ಕೆ.ಎ.ಎಸ್., ಕಾನೂನು ಮಾಪನಶಾಸ್ತ್ರ ನಿಯಂತ್ರಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಹಾಗೂ ಅನುಜ್ಞಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ನಾನು ದಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೀಗಲ್ ಮೆಟ್ರಾಲಜಿ (ಎನ್‌ಪೋರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್) ನಿಯಮ 2011ರ ನಿಯಮ 3(4)ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದಿ ಲೀಗಲ್ ಮೆಟ್ರಾಲಜಿ ಕಾಯ್ದೆ 2009ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 23 ರಂತೆ ಚಲಾಯಿಸಿ ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಹೊಂದಿರುವ ದುರಸ್ತಿ ಅನುಜ್ಞಾಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ CLM/ACT/LIR/CR-104/05-06ನ್ನು 2019ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪಾವತಿಸಿಕೊಂಡು ನವೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್‌ರವರಿಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್‌ರವರು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದಲ್ಲಿ ಈ ಅನುಮತಿ ಪತ್ರವು ತನ್ನಂತೆ ತಾನೇ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡದೆ ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ದಿ ಲೀಗಲ್ ಮೆಟ್ರಾಲಜಿ ಕಾಯ್ದೆ 2009ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 41 ಮತ್ತು 46ರಂತೆ ಶ್ರೀ ಚೇತನ್, ಮೆ:ಗಂಗೋತ್ರಿ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸಸ್ ರವರಿಗೆ ರೂ.5,000/- (ರೂ.ಐದು ಸಾವಿರಗಳು ಮಾತ್ರ) ದಂಡ ಕಟ್ಟಲು ಕೂಡ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.



ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ದಿ ಲೀಗಲ್ ಮೆಟ್ರಾಲಜಿ ಕಾಯ್ದೆ 2009ರ

ಸೆಕ್ಷನ್ 46ರಂತೆ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

- 1) ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಜಿ.ಎಸ್.ಟಿ., ಹಾಗೂ ವೃತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಗೆ ನವೀಕರಣ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಬೇಕು.
- 2) ಜಿ.ಎಸ್.ಟಿ., ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪಾವತಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳು.
- 3) ಬಿಲ್ ಬುಕ್, ಮತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟರ್.
- 4) ಯಾವುದೇ ರಿಪೇರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅಂದರೆ ನಿಖರವಾಗಿ ತೂಕದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗದಂತೆ ದುರಸ್ತಿ ಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ/ಅಂಗಡಿಗಳಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಶುಲ್ಕಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪಡೆಯಬಾರದು.
- 5) ದುರಸ್ತಿ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- 6) ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಖುದ್ದಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- 7) ಈ ದುರಸ್ತಿ ಪರವಾನಗಿಯು ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಎಂದು ಪರಿಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.
- 8) ಕಾನೂನು ಮಾಪನಾಸ್ತು ಇಲಾಖೆಯು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಮತ್ತು
- 9) ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳಾದ
 - (1)ಕಾಮಾಇ/ಸನಿತಾ/ವಿವ-203/03-4 ದಿನಾಂಕ:19-6-2003
 - (2)ಕಾಮಾಇ/ಸನಿತಾ/ವಿವ-276/03-04 ದಿನಾಂಕ:25-8-2003
 - (3)ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ/ಕಾಮಾಇ/ಸನಿತಾ/ಸಿಆರ್/20/06-07 ದಿನಾಂಕ:25-5-2006
 - (4)ಕಾಮಾಇ/ಸನಿತಾ/ಸಿಆರ್/38/2018-19 ದಿನಾಂಕ:10-9-2018.
- 10) ದಿ ಲೀಗಲ್ ಮೆಟ್ರಾಲಜಿ ಕಾಯ್ದೆ 2009
- 11) ದಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೀಗಲ್ ಮೆಟ್ರಾಲಜಿ (ಅಮಲು ಜಾರಿ) ನಿಯಮ 2011
- 12) ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಗಿರುವ ಈ ತಹಲೆವರೆಗಿನ ಆದೇಶ ಮತ್ತು ಸುತ್ತೋಲೆಗಳ ಅನ್ವಯದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ದುರಸ್ತಿದಾರರುಗಳು ಸದರಿ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕಾನೂನು ಮಾಪನಾಸ್ತು ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಲೈಸೆನ್ಸಿನ ವೀಕರಣ ಸಂಬಂಧ ಆನ್-ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ, ಲೈಸೆನ್ಸಿದಾರರು ದಾಖಲೆ ಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದಾಗ, ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ತೆರೆದು ಸದರಿ ಲೈಸೆನ್ಸಿ ಸಂಬಂಧ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು





